Зі сторінки відкритої групи у Фейсбук "Звернення до Л.Гриневич. На цей момент звернення підписало 1276 осіб.

<https://www.facebook.com/groups/538326086373403/permalink/560928534113158/>

ЛИСТ ОДНОДУМЦЯМ І ОПОНЕНТАМ ВІД О.О.ІСАЄВОЇ
Шановні колеги! Змушена знов звертатися до Вас...
Навколо нашого звернення до пані Л. Гриневич щодо інтеграції шкільних предметів розгортаються якісь дивні, навіть брудні речі.
Зверну увагу лише на деякі з них:
- розповсюджуються чутки, що це проплачена акція;
- в усякий спосіб намагаються принизити "зарубіжників", стверджуючи, що це невігласи, які люблять тільки російську літературу (див. різні коментарі та матеріали на сайті "Освітня політика" і не тільки, зокрема пані Світлани Франчук про те, що "зарубіжники" принижені, оскільки їм (далі цитую)"замість "великой русской литературы" доводиться викладати різну "провінційщину" без звичних страждань і з прямолінійними морально-етичними установками - від міфів стародавньої Греції та Шекспіра до - страшно подумати! - ще вчора "американського збоченця" Джона Фаулза. Не згадуючи вже про сучасну підліткову літературу, яка дійсно цікава дітям. Я тобі простенький "люстраційний" тест пропоную для тих 1120(00) підписантів - нехай без підказок напишуть свій читацький райдер хоча б на 10 авторів" (див. [http://education-ua.org/…/834-mizhpredmetna-integratsiya-na…](http://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Feducation-ua.org%2Fua%2Farticles%2F834-mizhpredmetna-integratsiya-navchalnikh-predmetiv-ukrajinska-literatura-ta-zarubizhna-literatura-yak-ob-ektivna-neobkhidnist%23comments&h=AAQFFeAtWAQFwQFnhKJ2bUaIIQOqa3gB3lYG20jm9lhIrxA&enc=AZMcNa-9dj7XyaJYRwOt0uk1R3PawEi31eZmXBNuS85PT6E1Lv_UqaH5rnDatEEqGB4QfKSULjPp9BJXiOMIPJSRnG42TaHQmZ1qS0y2Ikg32txZl7CH87aZpvdv7LpW-dEE4hK_5nSHN2n2hz1l9GNbbJ2vo5GJLM2i5KtoAbFAzQ&s=1));
- намагаються "вбити клин" між учителями і методистами української і зарубіжної літератури, зокрема у статті пана Г.Клочека "ІНТЕГРАЦІЯ НАВЧАЛЬНИХ ПРЕДМЕТІВ «УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА» ТА «ЗАРУБІЖНА ЛІТЕРАТУРА» ЯК ОБ’ЄКТИВНА НЕОБХІДНІСТЬ" указано, що автори звернення аргументують значення курсу ЗЛ, але «при цьому якось сором’язливо замовчується, що таке нововведення забрало майже половину навчального часу, який використовувався для вивчення рідної літератури" (див. [http://osvita.ua/school/52907/](http://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fosvita.ua%2Fschool%2F52907%2F&h=oAQGXEeCFAQES2q6Sclmo5pEP2O-vNr5b-QzoepWJdS07og&enc=AZOBhNYlubS05p_GLK4pzklRGXl9TpcLIbvB95PwqpHzaMnugKoQ3V9ZRBCLvqLXI9Ls4OIeSwOcCKJyBfgFmaIb0qZ8qYYMAdNmOaYGwbJsa34T9yC8aH8kDN9tC-QtsxGlz1HwuGb0zCrJWMXshf9qokMjUqDFsO0TGPZwj98tlA&s=1)). Відповідально наголошую, що це абсолютно не так, оскільки курс ЗЛ був впроваджений 1992 р. замість курсу російської літератури, а українська аж ніяк від цього не постраждала;
- чомусь запланована на грудень Колегія МОН, на якій має бути розглянута ідея інтеграції, переноситься на 28 листопада після того, як ми анонсували круглий стіл на 29 листопада, де плануємо професійно обговорити цю ідею;
- нас звинувачують у тому, що ми ретрогради, що хочемо залишити все, як було, захищаючи власні "шкурні" інтереси (див. матеріали сайтів, коментарі, статті Г. Клочека)
- на сайті "Освітня політика" оголошується віртуальний круглий стіл ([http://education-ua.org/…/835-virtualnij-kruglij-stil-integ…](http://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Feducation-ua.org%2Fua%2Fogoloshennya%2F835-virtualnij-kruglij-stil-integratsiya-navchalnikh-predmetiv-plyusi-ta-minusi&h=VAQEK82EbAQEM-sB2qL_p5DI0y6bcIb65I3XkdQt4uPjsFw&enc=AZNLQa5PMjL08fW01qkisYBzTtCA0OcBQvCzLzdXHK5MvryLvE9I4dKPWhiKFBBeKGX7l7eE5bs8vlSZlPGnnOBzYwo_N1_3661g-EkKMFSzcSA72wKVCTj-l-KILiKGYBbhkp76LXWgskXZJs2ReyZ0ERxALQ70L9jE_r3m-g2trQ&s=1)) і пропонуються матеріали для обговорення, серед яких є наше звернення, але ще тільки чорновий варіант, лише з 20 підписами, хоча і ініціатори круглого столу, і модератори сайту чудово знають, що повний текст звернення розміщено на порталі [http://osvita.ua/](http://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fosvita.ua%2F&h=tAQGzbgOkAQGSZQuMBH-Gf-Zko4c6iv8WwpXkSYwsSpZymw&enc=AZM0x7pk7wEg21X5yrQn4JE2oLqI809etUb5ULmsQn-waYiIdYa-A9xH7nJRnBHxvHWNK5TowlYiN1x-U5QjIuq9bJLFheZdYdSnAgySP-ET_QwQ65xl-ZIg3Lg--joe3XMmKhYoZ9HruzV4aGpDMKUb-dMNGn2PAxkXQ73mN6wkDQ&s=1), де представлено 1120 підписів і де є голосування, яке свідчить, що противників інтеграції в декілька разів більше, ніж її прихильників.
Коментувати ці речі не хочу, але дуже схоже на те, що наше звернення ламає чиїсь домовленості, а, можливо, й інтереси…
Вважаю, що є потреба ще раз проговорити, що ми, ініціатори цього звернення, врешті-решт хочемо...

1. Ми наполягаємо на необхідності ВІДКРИТОГО ПУБЛІЧНОГО ОБГОВОРЕННЯ проблеми реального стану шкільної літературної освіти і концептуальних підходів до її реформування. Оскільки вважаємо, що такі речі мають обговорюватися, перш ніж кардинально щось міняти. Для цього ми й ініціювали наш круглий стіл. Ми готові і дуже хотіли б почути прихильників інтеграції, вислухати їх аргументи і запропонувати наші контраргументи. На жаль, на цю хвилину ніхто з ідеологів інтеграції, які були персонально запрошені, не зголосився взяти участь у нашому столі. Пан Г. Клочек відповів, що дуже зайнятий на своєму робочому місці. Ні пані Г. Усатенко, ні пані М. Товкало та інші прихильники інтеграції, до яких ми зверталися, ніякої відповіді не дали. Сподіваюся, що, можливо, вони все ж таки наважаться прийти і в очі висловити свої аргументи.
2. Ми хочемо знати, хто, на яких підставах і за яким наказом МОН працює сьогодні у складі робочої групи щодо інтеграції. МИ хочемо ПРОЗОРОСТІ, а не кулуарності!
3. Ми не хочемо, щоб нам, волелюбним українкам і українцям, «через коліно» (перепрошую за сленг) нав’язували реформи без обговорення. Тим більше, реформи в освіті, що стосуються поколінь, яким будувати майбутнє нашої держави. Прагнемо, щоб кулуарні рішення назавжди відійшли у минуле. Щоб у нашій вільній незалежній країні всі важливі питання вирішувалися у цивілізований демократичний спосіб.
4. Ми глибоко переконані, що реформи потрібні, але реформи справжні, виважені і прозорі. І, головне, вважаємо, що ми не маємо "копіювати" систему освіти якоїсь іншої держави, а спроможні створювати свою.

Зважаючи на все вищевикладене, хочеться:
- подякувати всім за небайдужість;
- ще раз запросити, зокрема і наших опонентів, до професійного і чесного (без маніпуляцій і перекручувань) діалогу;
- звернутися до деяких опонентів і попросити про коректність висловлювань і повагу до іншої позиції.
ВІРЮ, що ДОБРО І СВІТЛО ЗАВЖДИ ПЕРЕМАГАЮТЬ, а ті, хто веде нечесну гру, переслідує при цьому свої приватні інтереси, будуть ОБОВ'ЯЗКОВО ВИКРИТІ!
Добра і Світла, МИРУ і ВІРИ!

З повагою Ісаєва О.О.